REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA
W GDAŃSKU

RP.63.46.2025 Gdańsk, dnia 12 sierpnia 2025 r.

Pan
Jarosław Litwin
Burmistrz Miasta Lęborka
ul. Armii Krajowej 14
84-300 Lębork

Szanowny Panie Burmistrzu,

wnioskiem z dnia 30 lipca 2025 r., doręczonym do tut. Izby w dniu 5 sierpnia br. Pan Krzysztof Król (Zastępca Burmistrza Miasta Lęborka) działający z upoważnienia Pana Burmistrza zwrócił się z prośbą o zajęcie stanowiska odnośnie problematyki związanej ze stosowaniem przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1530 ze zm.), w tym art. 44 ust. 1 pkt 3 oraz art. 228 w kontekście wskazanego w tym wniosku indywidualnego stanu faktycznego.

We wstępie należy podkreślić, że zasady udzielania wyjaśnień przez Regionalną Izbę Obrachunkową w Gdańsku w trybie art. 13 pkt 11 ustawy z dnia 7 października 1992 r. *o regionalnych izbach obrachunkowych* (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 7) określone zostały w komunikacie zamieszczonym na stronie http://www.gdansk.rio.gov.pl/ (w zakładce: Działalność Izby >> Wyjaśnienia w sprawach stosowania przepisów o finansach publicznych >> Informacje ogólne).

Wniosek w sprawie udzielenia wyjaśnień winien zawierać opis stanu faktycznego oraz stanu prawnego, na tle których zrodziły się wątpliwości, proponowanego rozwiązania sprawy, ze wskazaniem podstawy prawnej takiego rozwiązania, zaopiniowanego przez obsługę prawną jednostki oraz jasnego wskazania zaistniałych wątpliwości. Wniosek nie może również dotyczyć prośby o wskazanie sposobu rozwiązania konkretnej i indywidualnej sprawy.

Odnosząc się do treści ww. wniosku z przykrością stwierdzam, że nie spełnia on ww. wymogów, jakie zostały przewidziane dla wniosków o udzielenie wyjaśnień w sprawie stosowania przepisów o finansach publicznych, w związku z tym, że przedmiotem wniosku nie może być pytanie o wskazanie sposobu rozwiązania konkretnej i indywidualnej sprawy, a takie cechy posiada przedłożone zapytanie. Regionalna Izba Obrachunkowa w Gdańsku **nie jest bowiem uprawniona do wydawania opinii prawnych** w indywidualnych sprawach i problemach wnioskującego, lecz jedynie do **ogólnych interpretacji przepisów związanych z funkcjonowaniem finansów publicznych.**

Z uwagi na powyższe Regionalna Izba Obrachunkowa w Gdańsku zmuszona jest do odmowy udzielenia szczegółowej odpowiedzi na złożone zapytanie.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Gdańsku
ul. Wały Jagiellońskie 36, 80-853 Gdańsk
tel: (58) 301-86-45, fax: (58) 346-25-15
NIP 583-21-22-408 REGON 190134954
✉ gdansk@rio.gov.pl www.bip.gdansk.rio.gov.pl

Odnosząc się ogólnie do podanej problematyki należy mieć na uwadze przede wszystkim treść art. 228 *ustawy o finansach publicznych,* gdzie w ust. 1 postanowiono, że uchwała w sprawie wieloletniej prognozy finansowej może zawierać upoważnienie dla zarządu jednostki samorządu terytorialnego do zaciągania zobowiązań:
1) związanych z realizacją zamieszczonych w niej przedsięwzięć;
2) z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do **zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy.**

Zgodnie zaś z ust. 2 ww. artykułu organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może upoważnić zarząd jednostki samorządu terytorialnego do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych jednostki samorządu terytorialnego do zaciągania zobowiązań, o których mowa w ust. 1. W zakresie umów określonych w ust. 1 pkt 2 przekazanie uprawnień może dotyczyć także umów, z których wynikają zobowiązania zaliczane do tytułu dłużnego, o którym mowa w art. 72 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy.

Z konstrukcji przywołanych wyżej przepisów wynika, że zawieranie umów zapewniających ciągłość działania jednostki (art. 228 ust. 1 pkt 2 *ustawy o finansach publicznych*) może być rozpatrywane na dwóch poziomach funkcjonowania jednostki samorządu terytorialnego, tj.:
- na poziomie **funkcjonowania jej jednostek organizacyjnych;** do tych umów należy zaliczyć wszystkie umowy zabezpieczające bieżące funkcjonowanie tych jednostek
oraz
- na poziomie jednostki samorządu terytorialnego; zapewnienie ciągłości działania tej jednostki wynika z konieczności zapewnienia ciągłości świadczenia usług publicznych w celu zaspokojenia zbiorowych potrzeb wspólnoty.

Zatem, powyższe prowadzi do dalszego wniosku, że zawarcie przez kierownika samorządowej jednostki organizacyjnej wieloletniej umowy związanej np. z zakupem sprzętu czy wyposażenia, będzie uzależnione od:
1) zawarcia przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej upoważnienia dla organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego do zawierania umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy,
2) przekazania przez organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego tych uprawnień na rzecz kierownika jednostki organizacyjnej.

Wymaga również podkreślenia, że zarówno w zakresie przedsięwzięć, jak również umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewniania ciągłości działania jednostki, cechą zaciąganego zobowiązania jest obowiązek spełnienia świadczenia pieniężnego zgodnie z podpisanymi umowami. Zaciągając zobowiązanie w danym roku (którego termin płatności przypada na kolejny lub kolejne lata budżetowe) następuje obciążenie jednocześnie planu finansowego roku następnego (lub kolejnych lat). W takich uwarunkowaniach nie ma jednak konieczności zabezpieczania w planie wydatków roku bieżącego puli na pokrycie zobowiązań powstających w roku bieżącym, a płatnych w roku kolejnym.

W ocenie tut. Izby umowy dotyczące świadczeń ciągłych, niemających charakteru jednorazowego, realizowane w roku bieżącym i w latach kolejnych, z płatnościami wykraczającymi poza jeden rok budżetowy, spełniają kryteria umów w zakresie zapewnienia ciągłości działania jednostki. Do tej kategorii można zaliczyć m.in. umowy dotyczące zakupu sprzętu zabezpieczającego bieżące funkcjonowanie tych jednostek.

W świetle powyższego nie ma przeszkód prawnych, aby kierownik jednostki organizacyjnej - działając w ramach upoważnienia uzyskanego od organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego - zaciągał zobowiązania z płatnościami wykraczającymi poza rok budżetowy, przy czym wspomniane upoważnienie musi istnieć **w dacie zaciągania tego zobowiązania.** Natomiast w sytuacji, gdy **w dacie zaciągania zobowiązań** kierownik jednostki organizacyjnej nie posiada stosownego upoważnienia (do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy), to jego działanie stanowić będzie naruszenie ww. przepisów *ustawy o finansach publicznych.*

Jednocześnie pragnę podkreślić, że udzielone w ramach niniejszego pisma wyjaśnienia w zakresie stosowania przepisów o finansach publicznych są wyłącznie stanowiskiem Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku, która nie posiada kompetencji do dokonywania powszechnie obowiązującej wykładni przepisów prawa.

Uprzejmie proszę również o zastosowanie się do wymogów dotyczących składania kolejnych wniosków – zgodnie z informacją zamieszczoną na wstępie niniejszego pisma.

Z poważaniem

Luiza Budner – Iwanicka
Prezes
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Gdańsku

Do wiadomości:
1) członkowie Kolegium w/m,
2) Wydział Kontroli Gospodarki Finansowej w/m,
3) Wydział Informacji, Analiz i Szkoleń w/m.
Publikacja: Biuletyn Informacji Publicznej Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Gdańsku
ul. Wały Jagiellońskie 36, 80-853 Gdańsk
tel: (58) 301-86-45, fax: (58) 346-25-15
NIP 583-21-22-408 REGON 190134954
✉ gdansk@rio.gov.pl www.bip.gdansk.rio.gov.pl