Elektronicznie podpisany przez:
Małgorzata Kopowicz
dnia 19 listopada 2025 r.

Uchwała Nr 098/g114/P/II/25
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku
z dnia 19 listopada 2025 r.

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej miasta Helu na 2026 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu.

Na podstawie art. 13 pkt 3 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 7) oraz art. 238 ust.1 pkt 2 i art. 246 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r. poz. 1483),

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku, w osobach:

1. Małgorzata Kopowicz - przewodnicząca
2. Angelika Nejmant - członek
3. Alicja Śrubkowska - członek

pozytywnie opiniuje projekt uchwały budżetowej miasta Helu na 2026 rok oraz możliwość sfinansowania deficytu budżetu.

UZASADNIENIE

W dniu 7 listopada 2025 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku wpłynęło zarządzenie nr 48/0050/2025 Burmistrza Helu z dnia 7 listopada 2025 r. w sprawie przyjęcia projektu budżetu Helu na 2026 rok.

Badając projekt uchwały budżetowej miasta Helu na 2026 rok, Skład Orzekający stwierdził, że został on opracowany zgodnie z wymogami określonymi w art. 212, art. 214, art. 215, art. 217, art. 222, art. 235, art. 236, art. 237, art. 258 ust.1 oraz art. 264 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Przedłożony projekt budżetu określa planowane dochody budżetowe ogółem w kwocie 31.669.640,31 zł, w tym: dochody bieżące w kwocie 30.037.139,31 zł oraz dochody majątkowe w kwocie 1.632.501,00 zł. Wydatki natomiast ustalono w łącznej kwocie 34.457.711,31 zł, w tym: wydatki bieżące w kwocie 31.986.193,31 zł oraz wydatki majątkowe w kwocie 2.471.518,00 zł.

Zaplanowany deficyt budżetu na rok 2026 w wysokości 2.788.071,00 zł przewiduje się pokryć w całości przychodami pochodzącymi z nadwyżki budżetowej z lat ubiegłych.

Ze względu na to, że zgodnie z art. 217 ust. 2 pkt 5 ustawy o finansach publicznych deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być pokryty przychodami pochodzącymi z nadwyżki budżetu jednostki samorządu terytorialnego z lat ubiegłych, pomniejszonej o środki

określone w art. 217 ust. 2 pkt 8 ww. ustawy, Skład Orzekający stwierdził, że planowany sposób pokrycia deficytu jest zgodny z prawem.

Przychody budżetu z tytułu nadwyżki budżetu z lat ubiegłych (§ 957) zaplanowano w wysokości 2.788.071,00 zł. Rozchodów w projekcie budżetu na 2026 rok nie zaplanowano.

Na podstawie materiałów towarzyszących projektowi uchwały budżetowej, Skład Orzekający stwierdza, że dochody budżetu zostały przedstawione według działów i paragrafów klasyfikacji budżetowej, a wydatki budżetu miasta wykazano według działów, rozdziałów i grup wydatków. Projekt budżetu pod względem merytorycznym obejmuje możliwe do uzyskania dochody własne miasta z podziałem na dochody bieżące i majątkowe oraz wydatki na realizację obligatoryjnych zadań własnych, jak też zadań zleconych.

W dalszej kolejności Skład Orzekający dokonał oceny spełnienia w 2026 r. relacji określonej w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Z powyższych przepisów wynika, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o przychody, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5, 7 i 8 ustawy o finansach publicznych.

Z uwagi na zaplanowanie w projekcie uchwały budżetowej przychodów, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5 ustawy o finansach publicznych w kwocie 2.788.071,00 zł, w pełni pokrywającej ujemny wynik operacyjny miasta w 2026 roku w wysokości 1.949.054,00 zł, stanowiący różnicę pomiędzy dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi, Skład Orzekający uznał, że relacja wynikająca z przywołanych wyżej przepisów zostanie spełniona. Dodatkowo Skład Orzekający zwraca jedynie uwagę na konirczność monitorowanie kształtowania się powyższej relacji.

W uzasadnieniu do budżetu podano ogólną podstawę oraz sposób kalkulowania planowanych dochodów i wydatków budżetowych, a także podano źródła dochodów możliwe do uzyskania w roku budżetowym 2026 oraz przedstawiono zadania przewidziane do realizacji w 2026 roku. Zaprezentowano również planowane przychody.

Biorąc pod uwagę całość materiałów przedłożonych do zaopiniowania Skład Orzekający stwierdził, że projekt uchwały budżetowej został opracowany zgodnie z prawem, a materiały towarzyszące, pozwalają ocenić zamierzenia Burmistrza Helu w zakresie realizacji zadań miasta.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił, jak w sentencji.

Niezależnie od powyższego Skład Orzekający wskazuje, aby na etapie podejmowania uchwały budżetowej zachować szczególną ostrożność przy planowaniu przychodów, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 5 ustawy o finansach publicznych, od których uzależnione jest sfinansowanie planowanego deficytu budżetu miasta, a także spełnienie relacji, o której mowa w art. 242 ust. 1 ww. ustawy o finansach publicznych. Należy bowiem zauważyć, że ustalona na dzień sporządzenia projektu uchwały kwota powyższych przychodów nie jest w pełni potwierdzona, ponieważ rok budżetowy jeszcze się nie zakończył, a zatem jest jedynie kwotą przewidywaną.

Skład Orzekający wskazuje ponadto, że w związku z regulacjami wprowadzonymi ustawą z dnia 5 grudnia 2024 r. o ochronie ludności i obronie cywilnej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1907), dotyczącymi finansowania zadań z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej, w uchwale budżetowej na 2026 rok należy wyodrębnić zadania własne o charakterze obronnym wynikające z ww. ustawy w rozdziale 75281 *"Zadania o charakterze obronnym wynikające z ustawy o ochronie ludności i obronie cywilnej "*.

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Małgorzata Kopowicz

Przewodnicząca Składu Orzekającego